



KAPCSOLAT

XII. évfolyam, 1. szám (34.)

A Heves megyei könyvtárosok lapja

2003. március

A tartalomból

*Pályázatok
2003.*

*Gyöngyös
Város
Kultúrájáért díj*

*Bod Péter
könyvtár-
használati
verseny
Gyöngyösön*

*Heves megyei
könyvtárak
forgalmi adatai
2002-ben*

*Műveltségi
vetélkedő -
forgatókönyv*

Egy könnyű recept

Végy egy régi dobogót, egy fotelt és egy állólámpát, adj hozzá megértést és segítséget, fűszerezd egy csipet izgalommal, végül tedd hozzá a gyermekek odaadó hadát, és máris kész egy felejthetetlen találkozás a jövő olvasóival...

A konyha ezúttal a Kompolti Községi és Általános Iskolai Könyvtár volt, ahol a magyar kultúra napja jegyében, óvodások részvételével megrendeztük az első vers- és mesemondó versenyt.

December elején a bárányművelésén kívül a versenykiírás is megjelent az óvodában, és csakhamar összeállt a 28 fős mezőny. Az előkészületek során minden segítséget megkaptam a polgármesteri hivataltól, az iskolától és az óvodától. Sikerült könyvtárunkat kisebb átalakítással alkalmassá tenni a versengés lebonyolítására, így a gyermekek is barátságos kis kuckóban adhatták elő kedvenc történetüket, versikéjüket. A délelőtti időpont ellenére sok szülő és nagyszülő is eljött, a kezdésre megtelt a könyvtár. A fellépő ovisok lenyűgözték a közönséget, igazi profik módjára viselkedtek. Volt, aki született mesemondóként adta elő kedvencét, volt, aki kicsit megszeppent a szerepléstől, mégsem adta fel, hanem többszöri nekifutásra „azért is” elmondta versét. A legszebb talán az volt, ahogy az anyukák és apukák nemcsak szorítottak az előadások alatt, hanem teljes átéléssel, szóról szóra mondták is csemetéjükkel a szöveget. Háromtagú szakmai zsűri figyelte az eseményeket: Tózsér Istvánné a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Módszertani Osztályáról, Batáné Sótér Katalin, iskolánk magyar-francia szakos tanára, és Blahó László, községünk kulturális és sportbizottságának elnöke. Ahogy mondják: „a zsűri nagyon nehéz helyzetben volt”. Minden fellépő átvehette élete első oklevelét egy ajándékcsomag kíséretében. A három legjobb előadónak járó mesekönyvet Bodó Luca, Franczel Fanni és Pabar Zsanett kapta.

A legtöbbet azonban, úgy hiszem, a könyvtár nyert ezzel a rendezvénnyel, mert kiemelt céloom volt, hogy a könyveket szerető kicsiket bevezessem a könyvtár színes világába. Aki pedig lemaradt az idej megmérettetéséről, ne szomorkodjon, lesz még vers- és mesemondó verseny Kompolton. Addig is minden korosztály előtt nyitva áll a bibliotéka, az olvasni vágyók megtalálhatják kedvenceiket a polcokon.

Köszönöm mindazok segítségét, akik munkájukkal, tanácsaikkal, részvételükkel hozzájárultak ehhez a szellemi kalandhoz. Így könnyű lesz egy más alkalommal is kifőzni valami jót.

Kása Abigél könyvtárvezető

(In.: Heves Megyei Hírlap, 2003. jan. 29. p. 10.)

Az Informatikai és Hírközlési Minisztérium pályázatán a következő könyvtárak nyertek számítógépet és Internet-hozzáférést:

Pályázó neve	Település neve	Megítelt számítógépek száma (db)	Internet hozzáférés (db)	Speciális kiegészítő csomag (db)
Községi Könyvtár	Abasár	3	1	1
Községi Könyvtár	Balaton	6	1	0
Községi Könyvtár	Ecséd	3	1	0
Községi Könyvtár	Egerbakta	3	1	0
Általános Művelődési Központ Könyvtára	Feldebrő	3	1	0
Klubkönyvtár	Kisnána	3	1	0
Községi és Általános Iskolai Könyvtár	Kompolt	6	1	1
Művelődési Ház és Közművelődési Könyvtár	Nagyréde	6	1	1
ÁMK Könyvtár	Nagyvisnyó	3	1	0
Városi Könyvtár	Pétervására	3	1	0
ÁMK Petőfi Emlékkönyvtára	Sarud	3	1	0
Általános Művelődési Központ Községi Közkönyvtár	Tarnalelesz	6	1	1
Általános Művelődési Központ Tarnaörs	Tarnaörs	3	1	0

A nyertes könyvtáraknak gratulálunk, s eredményes, jó munkát kívánunk!



Gyöngyös Város Kultúrájáért díj

Gyöngyösön a magyar kultúra napján adták át első alkalommal a Gyöngyös Város Kultúrájáért díjat. A kitüntetést átvehette **Jakus Sándorné**, a gyöngyösi Vachott Sándor Városi Könyvtárban dolgozó kolléganőnk is.

A Heves Megyei Hírlapban megjelent cikkből idézünk:

Jakus Sándorné a Vachott Sándor Városi Könyvtár munkatársa, akinek több évtizedes fáradhatatlan tevékenységét ismerte el a kitüntetéssel a város képviselő-testülete. A kitüntetett 1976 óta dolgozik az intézményben, tíz éven át hálózati módszertanos munkatársként segítette a környező települések könyvtárainak működését. Ma a felnőtt olvasószolgálat tagjaként egyebek mellett a könyvtárközi kölcsönzések intézése is mindennapos feladatai közé tartozik. Emellett több mint másfél évtizede egyedül végzi a mozgásukban korlátozott emberek könyvtári ellátását. Ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy az általuk kért olvasnivalót az otthonukba szállítja. Mint mondja, ez a munka sokkal több, mint „egyszerű kölcsönzés”, sokkal inkább egyfajta „biblioterápia”, ami révén a lélek is gyógyul, nemesedik.

Mint méltatásában elhangzott: Jakusné az új dolgok iránt is nyitott és fogékony, az Internet kínálta lehetőségekkel az elsők között élt az intézményi munkában, sokoldalúsága, jó kapcsolatteremtő képessége és hivatásszeretete az egyik biztos pontja a könyvtári szolgáltatásnak.

(suha) Heves Megyei Hírlap 2003. január 24., 9. p.

Sok szeretettel gratulálunk!

Könyvtárhasználati verseny

1993 óta minden évbe megrendezik az országban a Bod Péter Könyvtárhasználati Versenyt. Ebben az évben a megyei döntőnek február 13-án a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Intézete szervezésében a Vachott Sándor Városi Könyvtár Gyermekkönyvtára adott otthont. A versenyen négy korcsoport legjobbjai, szám szerint 28-an mérték össze a tudásukat könyvismereti, könyv- és könyvtártörténeti felkészültségükből, valamint könyvtárhasználati jártasságukból. Gyöngyösről is sok diák vett részt a megmérettetésen, vannak olyanok is közöttük, akik visszajáró, rutinos versenyzőknek számítanak, s ezt a sikerük is bizonyítja.

Az írásbeli és szóbeli feladatokból álló színvonalas versenyen, melyet Melykóné Tózsér Judit, a HMÖPI könyvtári szaktanácsadója, országos szakértő állított össze, és vállalta a zsűri elnöki tisztségét, a következő tanulók lettek a legjobbak:

I. kategória (ált. isk. 5-6. o.)

1. Dénes Alexandra (Gyöngyös, Kálváriaparti Á.I. – felk. tanár Hevesi Mária)
2. Mező Anita (Eger, EKF 2. sz. Gyak. Á.I. – felk. t. Tasiné Albert Anikó)
3. Felföldi Eszter (Eger, Sancta Maris Á.I. – felk. t. Csatóné Poczok Katalin)

II. kategória (ált. isk. 7-8. o.)

1. Bakk Lilla (Eger, Dobó István Gimn. – felk. t. Ujvári Csaba)
2. Felföldi Rita (Eger, Sancta Maris Á.I. – felk. t. Csatóné Poczok Katalin)
3. Dancsi Júlia (Gyöngyös, Arany János Á.I. – felk. t. Zajáné Nagy Judit)

III. kategória (középisk. 1-2. o.)

1. Ábrahám Zsolt (Gyöngyös, Berze Nagy János Gimn. – felk. t. Szamosvári György)
2. Horváth Boglárka (Gyöngyös, Vak Bottyán J. SzKI. – felk. Ludányiné Prém Judit)
3. Bartók Viktor (Eger, Dobó István Gimn. – felk. t. Ujvári Csaba)

IV. kategória (középisk. 3-4. o.)

1. Lövei Judit (Gyöngyös, Berze N.J.G. – felk. t. Szamosvári György, Balázs Mária)
2. Király Erzsébet (Gyöngyös, Vak Bottyán J. SzKI. – felk. t. Ludányiné Prém Judit)
3. Simon Ágnes (Eger, EKF 2. sz. Gyak. Á.I., Gimn. – felk. t. Tasiné Albert Anikó)



A versenyzőknek és a felkészítő tanáraiknak gratulálunk! A felmenő rendszerű tanulmányi verseny országos döntőjére március végén kerül sor, melyen a kategóriák első helyezettei fogják képviselni megyénket.

Begovné Kasza Ágnes
Gyermekkönyvtár-vezető

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma
PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA
a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására

A 13/2002. (IV.13.) NKÖM rendelet alapján az éves költségvetési törvényben biztosított könyvtári érdekeltségnövelő támogatásból 10 %-ot azon önkormányzati könyvtárak fejlesztésére kell elkülöníteni, amelyeknél az egy lakosra jutó állománygyarapítási összeg elmarad az országos átlagtól.

Az országos átlag 2002-ben:

községi könyvtárakban: 120 Ft/lakos

városi könyvtárakban: 170 Ft/lakos.

Pályázhatnak azok a nyilvános könyvtárak jegyzékében szereplő községi és városi önkormányzatok, amelyeknek könyvtárai 2002-ben a fenti átlagos összegeknél kevesebbet fordítottak állománygyarapításra, és vállalják saját forrás biztosítását. A központi támogatásként odaítélendő összeg nem lehet magasabb az önkormányzat által felajánlottnál valamint a jóváhagyott 2003. évi költségvetésben szereplő állománygyarapítási összegnél.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A kitöltött pályázati adatlapot.

2. A könyvtár 2003. évre jóváhagyott költségvetésének állománygyarapításra vonatkozó részét.

3. Hiteles határozatkivonatot a képviselő-testület döntéséről, amely tartalmazza:

- az önkormányzat által felajánlott összeget, amellyel a már jóváhagyott költségvetési támogatáson felül kiegészítik a könyvtár beszerzési keretét,
- a képviselő-testület kötelezettségvállalását arról, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátják.

A pályázatokat a felhívás mellékleteként megjelenő **pályázati űrlap kitöltésével, hat példányban, kizárólag postai úton** - "Felzárkóztató pályázat" megjelöléssel - a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma Pályázati Igazgatóságára kell beküldeni (1410 Budapest 7. Pf. 219.). A pályázattal kapcsolatos részletesebb információ a megyei könyvtáraktól kérhető.

A pályázati űrlap a NKÖM Ügyfélszolgálati Irodáján (1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22. Tel.: 484-7102, 484-7100/7753. Ügyfélfogadás: hétfőtől – csütörtökig: 9^h–12^h-ig és 13^h–16^h-ig, pénteken: 9^h–12^h-ig.) és a megyei könyvtárakban beszerezhető, valamint a NKÖM honlapjáról letölthető a <http://www.nkom.hu/palyazat/nkom> címről.

A pályázat beadásának határideje: 2003. március 28.

A pályázaton elnyerhető támogatás - a fenti rendelet értelmében - megegyezik az önkormányzat által felajánlott összeggel. A pályázat elbírálásában előnyben részesülnek azok az önkormányzatok, melyek 2003. évi költségvetésében a könyvtár állománygyarapítására fordított összeg meghaladja a 2002. évit. A rendelkezésre álló forrás összesen 31,5 millió Ft. A nyertes önkormányzatok a támogatások felhasználásáról – december 31-ei határral – a zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni, a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok szerint.

Görgey Gábor sk.

miniszter

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma
PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA
a "Könyvtárpártoló Önkormányzat – 2003" cím elnyerésére

A pályázat célja a könyvtárt fenntartó (vagy támogató) helyi önkormányzatok munkájának elismerése. Az eredményesen pályázó önkormányzatoknak a nemzeti kulturális örökség minisztere a "Könyvtárpártoló Önkormányzat – 2003." kitüntető címet adományozza. A pályázatok elbírálását szakmai bizottság végzi, az eredményről a pályázók írásos értesítést kapnak.

A címhez kategóriánként megállapított pénzügyi támogatás járul, melyet a könyvtár felújítására, korszerű berendezésére, technikai, műszaki feltételeinek fejlesztésére kell fordítani. a nyertes pályázónak. A kiíró a beérkezett pályázatok alapján különdíj(ka)t is megállapíthat.

Pályázhatnak azok a nyilvános könyvtárak jegyzékében szereplő könyvtárat fenntartó községi, városi és megyei önkormányzatok, amelyek az elmúlt három év során könyvtáruk működési feltételeit, illetve a lakosság számára nyújtott szolgáltatások színvonalát jelentősen fejlesztették.

Nem vehet részt a pályázaton az az önkormányzat, amelyik az elmúlt 3 éven belül – sikeres pályázata alapján – a címet már elnyerte. A nyertes önkormányzatok a támogatások felhasználásáról kötelesek elszámolni.

Az egyes kategóriákban elnyerhető díjak:

	Megyei (fővárosi) önkormányzatok	Városi (fővárosi kerületi) önkormányzatok	Községi önkormányzatok
I.	1.500.000 Ft	1.300.000 Ft	1.100.000 Ft
II.	1.300.000 Ft	1.100.000 Ft	900.000 Ft
III.	1.100.000 Ft	900.000 Ft	700.000 Ft

A pályázat a felhívás mellékleteként megjelenő **pályázati űrlap kitöltésével, hat példányban, kizárólag postai úton** adható be a NKÖM Pályázati Igazgatóság címére "Könyvtárpártoló Önkormányzat – 2003" megjelöléssel (1410 Budapest 7. Pf. 219.). A pályázattal kapcsolatos részletesebb információ a megyei könyvtáraktól kérhető.

A pályázati űrlap a NKÖM Ügyfélszolgálati Irodájánál (1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22. Tel.: 484-7102, 484-7100/7753. Ügyfélfogadás: hétfőtől – csütörtökig: 9^h–12^h-ig és 13^h–16^h-ig, pénteken: 9^h–12^h-ig.) és a megyei könyvtáraknál beszerezhető.

A pályázat beadásának határideje: 2003. április 4.

Görgey Gábor sk.
miniszter

A könyvtárakat érintő másik pályázatra is szeretnénk felhívni a kollégák figyelmét:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés, valamint a gyermek és ifjúsági célú közösségi terek és a népművészeti alkotóházak támogatására

(A pályázat kódja: NKÖM-GYISM-03-A/B/C/D)

„C” kategória

„Korszerű könyvtárakkal az Európai Unióba”

Könyvtári szolgáltatások végzésére alkalmas helyiségek kialakítása, nyilvános könyvtárak felújítása, működési körülményeik javítása.

A teljes pályázati felhívást és a pályázati adatlapot már minden olyan településre továbbítottuk, mely a következő feltételeknek megfelel:

- nagyközségi- és községi- *valamint az 5.000 lakosnál kevesebb lélekszámú városi önkormányzatok, amelyek könyvtára a 64/1999. (IV. 28.) Korm. rendelet alapján szerepel a nyilvános könyvtárak jegyzékében és heti 20 óránál többet tart nyitva, valamint*
- azok a községi önkormányzatok, *amelyek nem rendelkeznek nyilvános könyvtárral és a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását a későbbiekben szolgáltatások megrendelésével kívánják teljesíteni.*

Magyar Könyvtárügyi Kronológia

Gerő Gyula a Könyvtári Intézet nyugalmazott munkatársa elkészítette a Könyvtári Figyelő szerkesztősége felkérésére a Magyar Könyvtárügyi Kronológia 2001. évi kiadását.

A 2002. évi kiadás szerkesztés alatt áll, melynek elkészítéséhez kéri a könyvtárak segítségét. Kérjük a kollégákat, hogy a könyvtáruk életében történt jelentős eseményekről, változásokról (kitüntetések, vezető-váltás, halálozás, országos jelentőségű vagy nagyobb volumenű rendezvények) egy-két mondatos hír formájában tájékoztassák Guszmanné Nagy Agnest, a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Helyismereti Gyűjteményének vezetőjét.

Gerő Gyula kéri a pétervásári, lőrinci, hevesi könyvtárak vezetőit, hogy a könyvtár korábbi alapítási adatairól nyújtsanak tájékoztatást számára (a Könyvtári Intézet címén).

A 2003. év Heves megyei statisztikájából

Ssz.	Település	Lakó- népesség	Beirat- kozott olvasók száma	Könyvtár- használatok száma összesen	Kölcsönzött dokumen- tumok száma	Leltári állomány Tárgyév dec. 31-én	Állomány- gyarapításra ford. összeg (ezer Ft-ban)	Elküldött könyvtár- közi kéresek
1	Abasár	3249	310	5383	13748	9399	436	
2	Adács	2944	107	3774	14450	13217	167	
3	Aldebrő	805	271	4303	4900	8843	273	
4	Andornaktálya	2685	141	1155	2042	7616	269	
5	Apc	2805	344	2766	9426	13905	244	16
6	Átány	1576	160	2152	1892	6817	218	
7	Atkár	1681	187	2202	7144	8357	268	
8	Balaton	1263	230	2482	11025	5065	612	10
9	Bátor	464	52	1110	1112	3717	27	
10	Bekölce	826	178	2574	5944	6203	141	
11	Bélapátfalva	3465	402	5437	9528	11874	468	
12	Besenyőtelek	2900	527	6459	9146	20171	1358	14
13	Boconád	1350	196	2328	3268	5219	117	
14	Bodony	867	192	298	471	2933		
15	Boldog	3189	302	3272	8665	13254	521	16
16	Bükkszék	873	157	1040	2501	3595	118	
17	Bükkszentmárton	374	50	1676	2742	3281	96	
18	Csány	2322	42	47	140	9755		
19	Demjén	660	25	135	250	3083		
20	Detk	1296	231	3939	16722	9116	571	12
21	Domoszló	2144	422	3510	12628	10567	795	20
22	Dormánd	1026	71	613	715	4994	122	
23	Ecséd	3522	351	4562	8230	14165	640	51
24	Eger	57695	14390	177998	329250	252089	18975	356
25	Egerbakta	1539	83	959	537	5374	308	
26	Egerbocs	631	68	547	1204	4035	29	
27	Egercsehi	1594	142	1193	4354	6494	10	
28	Egerfarmos	692	180	175	210	5501	10	
29	Egerszalók	1988	152	1084	2107	6254	262	9
30	Egerszólát	1115	84	564	1013	3452	257	
31	Erdőkövesd	659	38	456	646	1337	42	
32	Erdőtelek	3507	385	1995	6221	15137	369	1
33	Erk	832	150	1021	1198	4078	35	
34	Fedémes	386	36	330	1110	2909		
35	Feldebrő	1155	196	3063	5867	7605	380	10
36	Felsőtárkány	3283	777	6187	3160	10190	480	
37	Füzesabony	8335	867	12499	27125	42528	1636	139
38	Gyöngyös	33553	5881	57140	115087	107463	6590	203
39	Gyöngyöshalász	2633	132	787	1130	6177	98	3
40	Gyöngyösoroszi	1611	332	4059	7493	8003	365	
41	Gyöngyöspata	2775	226	1121	3036	10958	439	
42	Gyöngyössolymos	3219	225	3790	3702	8141	281	
43	Gyöngyöstarján	2509	364	6810	9970	10168	195	
44	Halmajugra	1293	159	380	465	8158	320	
45	Hatvan	23134	3408	43978	59680	142106	5196	44
46	Heréd	2077	254	1625	4634	10739	308	1
47	Heves	11522	1263	14127	22172	56297	1494	177
48	Hevesaranyos	729	55	421	392	3331	36	
49	Hevesvezekény	711	15	150	160	4011	66	
50	Hort	3868	602	6189	19933	16337	1371	22

Ssz.	Település	Lakó- népesség	Beirat- kozott olvasók száma	Könyvtár- használatok száma összesen	Kölcsönzött dokumen- tumok száma	Leltári állomány Tárgyév dec. 31-én	Állomány- gyarapításra ford. összeg (ezer Ft-ban)	Elküldött könyvtár- közi kéresek
51	Istenmezeje	1839	184	1616	2507	7378	384	10
52	Ivád	435	26	171	371	1567		
53	Kál	3752	337	4580	21565	20318	266	35
54	Kápolna	1614	262	3309	3068	8887	482	
55	Karácsond	3190	295	5064	14822	9508	314	
56	Kerecsend	2258	145	3242	6527	7108	90	
57	Kisköre	3095	352	3850	13290	14773	1032	168
58	Kisnána	1114	156	3274	1067	4237	177	
59	Kompolt	2206	268	6507	5859	6696	344	39
60	Kömlő	1883	225	2703	2065	14696	432	18
61	Lőrinci	6203	967	7517	22886	33580	1444	54
62	Ludas	798	70	417	845	4451	62	
63	Maklár	2384	258	1787	6012	10302	262	14
64	Markaz	1893	212	1692	3128	9025	755	8
65	Mátraballa	853	253	3477	13325	5185	141	
66	Mátraderecske	2274	234	1583	2263	11278	299	25
67	Mezőszemere	1333	60	1927	5135	7047	169	
68	Mezőtárkány	1667	238	1503	4391	9865	325	
69	Mikófalva	818	101	393	1006	5952	46	
70	Mónosbél	428	34	923	1052	3077	57	
71	Nagyfüged	1875	103	533	1355	10603	267	2
72	Nagykökényes	631	80	461	1250	8023	117	
73	Nagyréde	3370	317	1822	3800	9320	329	
74	Nagytálya	869	45	146	192	3458	8	4
75	Nagyút	765	62	620	500	6095		
76	Nagyvisnyó	1103	241	1350	2360	8815	856	9
77	Noszvaj	1710	103	653	1207	6713	320	
78	Novaj	1470	108	1054	2316	4589	116	
79	Ostoros	2406	132	1426	2850	5550	141	
80	Parád	2150	387	2662	938	10963	458	33
81	Pély	1571	96	2324	2512	6342	240	3
82	Pétervására	2616	519	6417	18386	14149	765	126
83	Petőfibánya	3118	390	1414	4844	24429	994	5
84	Poroszló	3087	600	9341	29210	18684	487	8
85	Recsk	3048	504	6223	20110	14061	836	37
86	Rózsaszentmárton	2066	402	3758	12001	14114	302	22
87	Sarud	1336	118	2174	2794	9871	126	3
88	Sirok	2107	270	4724	6169	9712	119	2
89	Szajla	676	36	244		4019	12	
90	Szentdomonkos	565	4	52	81	2570	44	
91	Szihalom	2155	337	11507	6519	16887	1194	7
92	Szilvásvárad	1920	129	560	4728	7266	345	
93	Szücsi	1720	164	1656	2861	6956	566	17
94	Tarnabod	696	120	621	1208	4412	117	
95	Tarnalelesz	1839	468	1850	2371	14343	1222	
96	Tarnaméra	1753	420	3104	3313	9644	284	
97	Tarnaörs	1837	265	13318	11286	10170	655	26
98	Tarnaszentmiklós	1014	66	744	1020	6027	89	
99	Tarnasadány	1327	180	325	590	12609	105	
100	Tenk	1199	258	811	1520	5074	96	3
101	Tiszanána	2656	302	6197	18442	20986	762	61
102	Vámosgyörk	2058	101	1124	3038	5957	219	
103	Váraszó	597	42	297	679	2852	10	
104	Verpelét	4091	179	1475	3543	12829	223	7

Ssz.	Település	Lakó- népesség	Beirat- kozott olvasók száma	Könyvtár- használatok száma összesen	Kölcsönzött dokumen- tumok száma	Leltári állomány Tárgyév dec. 31-én	Állomány- gyarapításra ford. összeg (ezer Ft-ban)	Elküldött könyvtár- közi kéresek
105	Visonta	1032	49	1154	763	6392	216	
106	Visznek	1236	98	910	2219	9238	60	
107	Zagyvaszántó	2106	179	1838	1515	9400	367	2
108	Zaránk	488	80	401	513	3330	160	

Kérdéseim a statisztika ürügyén

Ez évben is január 31-én zárult le a statisztikai adatgyűjtés. Idejekorán, már múlt év decemberében kiküldtük a statisztikai adatlapokat, a személyi adatlapot és az érdekeltségnövelő támogatás igénylőlapját. A Könyvtári Intézet kérésére mindenkireh eljuttattuk a 2003. évi statisztikai adatlap mintáját, hogy minden könyvtáros tájékozódhasson az idén gyűjtendő adatok köréről, ne okozzon problémát a statisztika kitöltése jövőre sem. *(A Kapcsolat előző számában is felhívtuk már erre a figyelmet. A Könyvtárellátó megrendelőlapján már szerepel az új munkanapló, mely segítséget nyújt a napi adatgyűjtéshez.)*

Több könyvtár választotta az elektronikus regisztráció lehetőségét, s bár a gépekre telepített vírusellenőrző program nem minden esetben tette lehetővé, jövőre minden bizonyosan tovább bővül az elektronikus adattovábbítást választók köre.

Sajnos, a statisztikához mellékelte tájékoztatót nem mindenki olvasta el figyelmesen. Ezért a szokásosnál több hibásan kitöltött adatlap került vissza a Módszertani Osztályra. Ezeket a könyvtárakat telefonon kellett megkeresnünk, ami jóval több pluszfeladatot (és költséget) jelentett.

Vajon miért nem szerepelt a statisztikai szám az adatlapok 25%-án?

Vajon miért fordulhatott elő az a hiba, hogy az intézmény elnevezése nem egyezik a nyilvános könyvtárak jegyzékén – és az alapító okiraton feltüntetett névvel?

Vajon miért fordulhatott elő az a hiba, hogy a fenntartó neve nem azonos a nyilvános könyvtárak jegyzékében szereplővel?

Vajon miért fordulhatott elő az a hiba, hogy az állománygyarapításra fordított összeg nem azonos az érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez benyújtott adatlapon szereplő összeggel?

Vajon miért fordulhatott elő az a hiba, hogy jár ugyan időszaki kiadvány a könyvtárba, de arra nem fordítottak pénzt?

Nem tisztünk, hogy egyes könyvtárakat kiemeljünk, de a következő könyvtáraktól kaptuk meg pontosan kitöltve, időben a statisztikai adatlapot:

Ady Endre Könyvtár, Községi Ház és Innovációs Központ

Általános Művelődési Központ Könyvtára, Tarnaörs

ÁMK Könyvtár, Nagyvisnyó

ÁMK Könyvtára, Gyöngyöstarján

Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár, Atkár

Heves Városi Könyvtár

Kápolna Községi és Általános Iskolai Könyvtár

Községi Ház, Községi és Iskolai Könyvtár,

Markaz

Községi és Iskolai Könyvtár, Szihalom

Községi és Iskolai Könyvtár, Visonta

Községi Könyvtár, Ecséd

Lőrinci Városi Kulturális Intézmény és Könyvtár

Parád Nagyközségi Önkormányzat Községi és Iskolai Könyvtár

Pétervására Városi Könyvtár

Vachott Sándor Városi Könyvtár, Gyöngyös

Városi Könyvtár, Füzesabony

Kérjük azokat a könyvtárakat és könyvtárosokat, ahol az intézmény elnevezése ill. a könyvtáros személye változott a nyilvános könyvtári jegyzékre kerülés óta, a változásról hivatalosan értesítsék Hangodi Ágneszt a Könyvtári Intézet címén. (Országos Széchényi Könyvtár Könyvtári Intézet, Budapest, Budavári Palota F. épület, 1827) (Természetesen az intézmény nevének változása az alapító okirat módosításával együtt történhet.)

Tózsér Istvánné
módszertani osztályvezető

Vetélkedő forgatókönyve a Magyar Kultúra Napjára

Összeállította: **Csatóné Poczok Katalin** könyvtárostanárné
 Sancta Maria Általános Iskola, Zeneiskola, Leánygimnázium és Kollégium

Ez a kérdéssor 5-8. osztályosoknak készült, s felhasználható bármilyen ünnep, műveltségi vetélkedő kapcsán.

I. Villámkérdések 1-1 pontért (A versenyzők maguk választhatnak számot)

1. a legnagyobb magyar - Széchenyi István
2. az egri vár kapitánya - Dobó István
3. az árvízi hajós - Wesselényi Miklós
4. a haza bölcse - Deák Ferenc
5. az igazságos – Mátyás király
6. a lovagkirály - Szent László
7. államalapítónk - István
8. II. honalapítónk - IV. Béla
9. az egri remete - Gárdonyi Géza
10. a Magyar Nemzeti Múzeum megalapítója - Széchenyi Ferenc
11. a nyelvújítás vezére - Kazinczy Ferenc
12. a talpasok vezére - Esze Tamás
13. a munkácsi vár hős asszonya - Zrínyi Ilona
14. Bölcsőjét kereste magyarnak és végre összeroskadt fáradalmi alatt. Kőrösi Cs. S.
15. vándornyomdász és betűmetsző - Misztótfalusi Kis Miklós
16. Boncza Berta volt a múzsája - Ady Endre
17. bajai szabólegény, kalandor, világotutazó - Jelky András
18. Afrika-kutató, vulkánt neveztek el róla Kenyában - Teleki Sámuel
19. Csokonai Vitéz Mihály múzsája - Lilla
20. apa és fia ritka kezdőbetűvel, természettudósok, az Állatkert alapítása fűződik a nevükhöz - Xantus János
21. hollós címerrel díszített könyveit corvináknak nevezzük – Mátyás király
22. az első magyar Nobel-díjas - Bárányi Róbert
23. a legutóbbi magyar Nobel-díjas - Kertész Imre
24. A végek dicsérete c. verse Egerről szól – Balassi Bálint
25. a C-vitamin felfedezéséért kapott Nobel-díjat – Szent-Györgyi Albert
26. A fából faragott királyfi c. táncjáték szerzője – Bartók Béla
27. 3 magyar Nobel-díjas – Békésy György, Hevesy György, Gábor Dénes
28. a főváros fennállásának 50. Évfordulójára a Psalmus Hungaricust komponálta – Kodály Zoltán
29. Az egri vár viadaljáról való ének szerzője – Tinódi Lantos Sebestyén
30. az 1703-1711-es szabadságharc vezére – II. Rákóczi Ferenc

II. Az írókat párosítsd a műveikkel!

Gárdonyi Géza	Egy magyar nábob	Fehér Klára	Abigél
Jókai Mór	Bezzeg az én időmben	Molnár Ferenc	Isten rabjai
Mikszáth Kálmán	A Pál utcai fiúk	Tatay Sándor	A fekete város
Fekete István	Kincskereső kisködmön	Móra Ferenc	Kele
Móricz Zsigmond	Kinizsi Pál	Szabó Magda	Árvácska

10 pont

III.a. A költőket párosítsd a verseikkel!

Weöres Sándor	Hallgat az erdő	Ady Endre	A didergő király
Móra Ferenc	Az ember tragédiája	Kányádi Sándor	Toldi szerelme
Petőfi Sándor	Bánk bán	Fazekas Mihály	Csatadal
Arany János	Betlehemi királyok	József Attila	Lúdas Matyi
Madách Imre	Ha a világot rigó lenne	Katona József	Fölszállott a páva

10 pont

III.b, Állítsd betűrendbe a szerzőket!

10 pont

IV. Kakukktojás Húzd alá, s indokold is választásodat!

- a.) Babits Mihály, Ady Endre, József Attila, Bartók Béla
 b.) Szabó Magda, Balassi Bálint, Ybl Miklós, Móricz Zsigmond
 c.) Madarász Viktor, Benczúr Gyula, Balassi Bálint, Munkácsy Mihály
 d.) Erkel Ferenc, Kodály Zoltán, Móricz Zsigmond, Liszt Ferenc

8 pont

V. Ki élt korábban? Húzd alá soronként!

István király - Mátyás király
 Balassi Bálint - Petőfi Sándor
 Arany János - Zrínyi Miklós

Móricz Zsigmond - Csokonai Vitéz Mihály
 gróf Széchenyi István - gróf Széchényi Ferenc
 Julianus barát - Körösi Csoma Sándor

6 pont

VI. Kik voltak kortársak?

Julianus barát - Arany János
 Móricz Zsigmond - Kodály Zoltán
 Bartók Béla - Vörösmarty Mihály
 Liszt Ferenc - Ady Endre

Petőfi Sándor - IV. Béla király
 Ercsey Julianna - Szendrey Júlia
 II. Rákóczi Ferenc - Gizella királyné
 Szent István - Mátyók Ádám

8 pont

VII. Hogyan kapcsolódnak Egerhez a következő személyek? Minden tanuló húz egy kártyát.

1-1 pont

Hell Miksa, II. Rákóczi Ferenc, Dobó István, Bródy Sándor, Gárdonyi Géza, Knézich Károly, Lenkey János, Pyrker János László, Hild József, Stróbl Alajos

VIII. Ismerd fel Eger nevezetes épületeit, szobrait!

Somogyi Árpád: Gárdonyi Géza szobra
 Nagyréposti palota – ma Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár
 Kisfaludy Strobl Zsigmond: Végvári harcosok
 Stróbl Alajos: Dobó István
 Hild József: Bazilika

Marco Cassagrande: Péter és Pál apostol szobra
 Gárdonyi Géza sírja a várban
 Gerl József – Fellner Jakab: Líceum
 Segesdi György: Daidalosz
 Püspöki Palota a várban

1-1 pont

IX. Ismerd fel a festményeket és alkotójukat!

Székely Bertalan: Egri nők
 Munkácsy Mihály: Honfoglalás
 Feszty Árpád: A magyarok bejövetele
 Wágner Sándor: Dugovics Titusz önfeláldozása
 Székely Bertalan: II. Lajos holttestének feltalálása
 Mátyók Ádám: II. Rákóczi Ferenc
 Benczúr Gyula: II. Rákóczi Ferenc elfogatása a sárosi várban

Barabás Miklós: A Lánchíd alapkövetétele
 Barabás Miklós: Liszt Ferenc
 Borsos József: Nemzetőr
 Benczúr Gyula: Hunyadi László búcsúja
 Szinyei Merse Pál: Majális
 Paál László: Erdei út

2-2 pont

X. A zeneszerzők és műveik összekeveredtek. Tegyéi rendet!

Kodály Zoltán Bánk bán
 Bartók Béla Háry János
 Erkel Ferenc A kékszakállú herceg vára

3 pont

XI. Melyik zenemű részletei csendülnek fel?

Egryssy Béni: Szózat
 Bartók Béla: Este a székelyeknél

Erkel Ferenc: Hunyadi László
 Bartók Béla: A csodálatos mandarin

XII. Mi kapcsolja össze

Katona Józsefet és Erkel Ferencet? Egryssy Bénit és Vörösmarty Mihályt?

1-1 pont

XIII. Ismerd fel az idézeteket és folytasd! Ki a költő?

Kertem nárcisokkal

Végig ültetéd

Csörgő patakokkal

Fáim éltetéd

Szilágyi Örszébet

Levelét megírta,

Szerelmes könnyével

Azt is telesírta.

Mit nekem te zordon Kárpátoknak

Fenyvesekkel vadregényes tája!

Tán csodállak, ámde nem szeretlek,

S képzetem hegyvölgyedet nem járja.

Harmadnapja nem eszek,

se sokat, se keveset.

Húsz esztendőm hatalom

Húsz esztendőm eladom.

Míntha lába kelne valamennyi rögnek,

Lomha földi békák szanaszét görögnek,

Nem tudhatom, hogy másnak e tájék mit jelent,

Nekem szülőhazám itt e lángoktól ölelt

Kis ország, messzeringó gyermekkorom világa.

Messze jövődővel komolyan vess össze
jelenkort:

Költő vagyok – mit érdekelne

Engem a költészet maga?

Elhull a virág, eliramlik az élet...

Ülj hitvesem, ülj az ölembe ide!

Életét így tengi által;

Bár apái nékie

Edward király, angol király

Léptet fakó lován:

Úgy hallottuk, megszületté,

szegények királya lettél.

Benéztünk hát kicsit hozzád.

A nagyvilágon e kívül

nincsen számodra hely,

Ne légy szeles.

Bár munkádon más keres -

Őseinket felhozád

Kárpát szent bércére

3-3 pont

Jogsabályfigyelő**2002. évi LXII. törvény a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről***Magyar Közlöny 2002/163. szám*

25. Helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok

Fajlagos összeg: 1114 Ft/lakos

26. Megyei/fővárosi közművelődési és közgyűjteményi feladatok

Fajlagos összeg: 94450950 Ft/megye, főváros

373 Ft/lakos

A hozzájárulás a megye/főváros lakosság száma szerint illeti meg a megyei/fővárosi önkormányzatot a kulturális javak védelmét, a muzeális intézményeket és levéltárakat, a nyilvános könyvtári ellátást és közművelődést szolgáló feladatok ellátásához.

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának tájékoztatója a muzeális intézmények díjmentes látogatását biztosító igazolásról.*(Kulturális Közlöny 2002./23. szám)*

„Az érdekeltek beléptetésének megkönnyítése érdekében a NKÖM egységes munkáltatói igazolást tartalmazó kártyát készítettett.”

A múzeumlátogatási igazolványokat a statisztikában szereplő adatok alapján jelentettük a Könyvtári Intézetnek, s minden érintett számára névre szólóan adtuk át.

A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye a fénymásolással vagy más hasonló módon történő többszörözés után járó (reprográfiai) jogdíjakról.*Magyar Közlöny 2002/162. szám*

4. Nyilvános könyvtárakban, közoktatási és közművelődési intézményekben (például közép- és általános iskolákban, ezek diákotthonaiban, művelődési házakban) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

Budapesten	Városokban	Egyéb településen
3000 Ft	2200 Ft	1500 Ft

Fenyves Kornél a KKDSZ új elnöke

Nevem **Fenyves Kornél**, a KKDSZ 00008 számú tagnyilvántartó kártyájának a tulajdonosa vagyok. Gondolom a tagnyilvántartás sorszámból is kiderül, hogy a kezdetektől részese voltam szakszervezetünk megalakításának, bár annak felső szintű vezetésébe csak 1991-től vállaltam szerepet, amikor az elnökségi tagságáról lemondott Tóth Lajos helyett a budapesti közművelődési intézmények KKDSZ küldöttei a főváros közművelődési ügyvivőjévé választottak és az akkor érvényes szakszervezeti alapszabályunk értelmében automatikusan az Elnökség tagja és a Közművelődési tagozat vezetője lettem. Ez utóbbi két funkciómát megválasztásom óta folyamatosan betöltöttem, bár fővárosi közművelődési ügyvivői funkciómról, a megnövekedett munkahelyi feladataim miatt lemondtam, elnökségi tagságomat, illetve közművelődési tagozatvezetői funkciómra az 1991-től üléselő kongresszusok folyamatosan újraválasztott.

Feladataim vélelmezhetően jelentősen könnyítette, hogy 1977-1986 között a Vegyipari Szakszervezet Kulturális osztályán dolgoztam, a szakszervezethez tartozó művelődési házak és a sporttevékenységek szakmai felügyeletével és módszertani segítségével foglalkoztam. 1986-tól a Józsefvárosi Művelődési Ház, 1996-tól az Angyalföldi József Attila Központ igazgatójaként aktív résztvevője voltam, vagyok a közművelődési intézményrendszer szakmai megújításának, korszerűsítésének.

Úgy érzem ezen törekvéseim teljesen összhangban voltak azokkal a szakmai és érdekképviselési, érdekérvényesítési elképzelésekkel, amelyet a KKDSZ a közgyűteményi és közművelődési intézményhálózat megmaradásában, a munkahelyek megtartásában, a szakmai törvények megalkotásának folyamatában képviselt, illetve amelyeket a tagsággal, a szakmai szervezetekkel együttműködve esetenként polemizálva, kompromisszumokat is kötve elért.

A szakmai értékek megőrzése, támogatása vezérelt és vezérel napjainkban is az NKA közművelődési szakkollégiumának tagjaként 1994-1998 között és 2001-től újbóli megbízásom óta, valamint a Fővárosi Önkormányzat Közművelődési és Tudományos Alap kurátoraként is.

Hiszek abban, hogy a hosszútávon is sikeres munkavállalói érdekérvényesítés egyik fundamentuma az intézményekben zajló közgyűteményi és közművelődési feladatellátás színvonala, a szakmai innováció, a rugalmasság. Ezt képviseltem a 70-es években kibontakozó „nyitott ház” művelődési intézményi modell bevezetésekor, és napjainkban a minőségbiztosítási, minőségirányítási szervezetfejlesztési rendszerek bevezetésének kimunkálásában is. Talán nem érdektelen, ha megemlítem, hogy az általam vezetett Angyalföldi József Attila Művelődési Központ 2002. májusában ISO 9001-2000 szabványszámú minőségirányítási tanúsítást szerzett. Én magam is rendszeresen résztvevője, előadója vagyok a közintézményi hálózat minőségügyi kérdéseivel foglalkozó konferenciáknak. Szakmai munkám, intézményvezetői tevékenységem talán arra is jó példa, hogy egy intézmény elsőszámú vezetője is lehet munkavállaló-barát, és a vezetői következetesség, ha az a fenntartó felé is elvi alapon áll, támogatást kap a helyi szakszervezettől, a tagságtól is. Talán ennek is betudható, hogy az Angyalföldi József Attila Művelődési Központban a szervezettség közel 80 %-os.

Bár népművelés – pedagógia főiskolai és közművelődési és felnőttképzési menedzser egyetemi végzettséggel rendelkezem, az intézményhez tartozó Angyalföldi Helytörténeti Gyűjtemény munkáján keresztül közvetlen szakmai ismereteim vannak a muzeális terület, családi kapcsolataimon keresztül (feleségem könyvtáros) a könyvtári munkáról is, a működés, a működtetés, az ezeken a területeken dolgozó kollegák gondjairól is.

Jövőbeni elképzeléseimről: Azt gondolom, hogy szakszervezetünk akkor jár jó úton, ha ragaszkodik mindazon vívmányokhoz, melyeket az elmúlt 13 évben elértünk, mindazokhoz, amelyek a KKDSZ-t a magyar szakszervezeti élet élvonalába emelte. Meg kell őriznünk kezdeményező képességünket, harcosságunkat és támogatnunk kell a azokat a törekvéseket, amelyek a közszolgálati reformot, az egységes közszolgálati törvény megszületését segítik. Azt gondolom, hogy ehhez egyrészt erősíteniünk kell a közgyűteményi, közművelődési szakmai szervezetekkel való munkakapcsolatainkat a közszférában tevékenykedő ágazati szakszervezetekkel való együttműködésünket, a SZEK megújítását, másrészt a kormányzati, önkormányzati szervekkel, szövetségekkel való kapcsolatrendszerünket is. Erős érdekérvényesítésünkhöz nélkülözhetetlen az érdekegyeztető folyamatok minden szintjén megnyilvánuló magas szintű, elvi alapon álló párt és politika semleges érdekképviselés.